

# Roloverleg

Wijzigen van formele afspraken  
en verwachtingen

1

## Check-in

De Facilitator nodigt deelnemers uit om een voor een te delen hoe ze erbij zitten en/of afleidingen te benoemen. Geen discussie.

2

## Opstellen van de agenda

Deelnemers stellen een agenda op op basis van spanningen. Elk agendapunt bestaat uit een of twee steekwoorden en een eigenaar.

3

## Behandelen van agendapunten



Indiener

### Voorstel

De indiener doet een voorstel en licht evt. de spanning toe. Anderen mogen helpen als de indiener daarom vraagt, maar alleen om tot een eerste voorstel te komen, niet om het beter te maken of eens te worden.



Iedereen

### Verhelderende vragen

Iedereen mag de indiener vragen stellen om het voorstel beter te begrijpen, maar niet om te beïnvloeden. Geen discussie. De indiener mag vragen beantwoorden, maar het hoeft niet ("Geen idee").



Iedereen  
(behalve de  
indiener)

### Reactieronde

De Facilitator nodigt iedereen (behalve de indiener) uit om een voor een zijn reactie te delen. Geen discussie. Reacties worden gericht aan de groep, niet aan een individu.



Indiener

### Optioneel verhelderen

De indiener mag het voorstel verder toelichten of wijzigen, maar dit is niet verplicht. Geen reacties, zelfs niet om te helpen.



Iedereen  
(incl. de  
indiener)

### Bezwarenronde

De Facilitator vraagt iedereen (incl. de indiener): "Zie je een reden waarom dit voorstel schadelijk is, bezwaar of geen bezwaar?" Evt. bezwaren worden benoemd, zonder discussie. De Facilitator kan bezwaren toetsen (z.o.z. voor toelichting).



Indiener +  
bezwaarmaker

+



Iedereen

### Integratie

Integreer bezwaren een voor een. Het doel is een gewijzigd voorstel dat het bezwaar wegneemt en de spanning van de indiener oplost. Iedereen mag meedenken, maar de focus ligt bij de indiener en de bezwaarmaker (z.o.z. voor toelichting).

4

## Check-out

De Facilitator nodigt deelnemers uit om een voor een hun reflectie op het overleg te delen. Geen discussie.

# Bezwaren & Integratie

Een bezwaar wordt alleen geïntegreerd als het aan *alle* onderstaande criteria voldoet. De vragen kunnen in elke volgorde worden gesteld.

**Criterium Het voorstel zou het vermogen van de cirkel om zijn purpose of verantwoordelijkheden te vervullen verminderen**

✓ Is je zorg dat het voorstel schadelijk is, of .....

→ Is je zorg dat het voorstel onnodig of onvolledig is? ✗

**Criterium Het voorstel zou de purpose of verantwoordelijkheden van een rol van de bezwaarmaker beperken**

✓ Beperkt het voorstel een van jouw rollen, of .....

→ Probeer je een andere rol of de cirkel te helpen? ✗

**Criterium Het voorstel zou een nieuwe spanning introduceren voor de bezwaarmaker**

✓ Zou de schade ontstaan door dit voorstel, of .....

→ Is het nu ook al een zorg, zelfs zonder het voorstel? ✗

**Criterium Het bezwaar is ofwel gebaseerd op feitelijke informatie, of er is een reden waarom de cirkel niet later bij kan sturen**

✓ Is dit een onvermijdelijk effect van dit voorstel, of .....

→ Is het jouw zorg of voorspelling dat dit zal gebeuren? (Zo ja, zie volgende vraag)

✓ Kan er aanzienlijke schade optreden voordat we bij kunnen sturen, of ....

→ Is het veilig genoeg om te proberen, wetende dat we altijd bij kunnen sturen? ✗

**Speciaal bezwaar Geen Geldige Governance (GGG)**

✓ Dit bezwaar is automatisch geldig als het voorstel in strijd is met de regels van de Holacracy Grondwet. Bijv. "Dit voorstel valt buiten de bevoegdheid van de cirkel."

## Facilitateren van Integratie

Vraag de bezwaarmaker: "Wat is de kleinst mogelijke wijziging die het bezwaar weg zou nemen?" Hulp van anderen is welkom.

Wacht niet tot iedereen het eens is, maar stel bij elk idee steeds twee vragen. Aan de bezwaarmaker: "Zou dit jouw bezwaar wegnemen?" Zo ja, aan de indiener: "Zou dit nog steeds jouw spanning oplossen?"

Nadat alle bezwaren geïntegreerd zijn ga je terug naar de Bezwarenronde.